

Leçons apprises du programme 'NFD' – Une administration pour tous (volet institutionnel) :

- **Des partenariats à moyen et long terme** : L'intervention sur le moyen et long terme est capitale dans les administrations publiques pour soutenir les acteurs engagés. L'expérience sur les chantiers Augure et Digitalisation de la justice sont des exemples concrets de la valeur ajoutée d'une expertise positionnée au niveau des bénéficiaires au quotidien comme partenaire.
- **Agilité et simplicité pour résoudre des problèmes complexes** : Le programme NFD a également montré l'avantage d'avancer de façon graduelle sur des réformes particulièrement complexes en adressant pas à pas chaque problème. Les expériences Augure et les activités d'intelligence collective menées au cours de la formulation confirment l'existence d'un espace et d'un intérêt pour le déploiement d'une approche agile pour aborder les réformes de façon modulaire.
- **La qualité des interactions** : Le succès enregistré par les PTF en général, et par l'UE en particulier, rappelle l'importance de construire un dialogue de qualité, basé sur la confiance et la transparence.
- Ces leçons ont été complétées par une **revue des meilleures pratiques au niveau international**⁷, qui confirme l'importance de combiner des appuis sur le volet demande et offre de la redevabilité, de l'économie politique des réformes, de la gestion du changement, de l'approche à travers l'identification de problèmes spécifiques plutôt que de solutions externes, etc...

Leçons apprises des programmes « DINIKA I » et « DINIKA II » (volet Appui à la Société civile / Composante Fonds commun Fanainga):

- **Renforcer l'aspect transformatif du rôle des OSC**: pour que les OSC puissent à la fois agir dans le développement, la gouvernance et l'interpellation, afin d'être de véritables acteurs de changement social
- **Renforcer la viabilité des OSC** : à travers des initiatives d'entrepreneuriat social notamment. Enclencher un levier de fonds propres et une diversification des fonds pour que les OSC soient plus indépendantes dans la définition de leurs objectifs
- **Favoriser un écosystème d'acteurs autour d'une question clé de développement ou autour d'un territoire** pour permettre à la société civile de se positionner par rapport aux besoins des autres acteurs
- **Améliorer le mécanisme d'accompagnement**, notamment avoir des procédures comptables plus en adéquation avec les différents types d'OSC
- **Renforcer la mise en réseau** des OSC
- Renforcer le mécanisme **d'autonomisation du fonds**.

Leçons apprises des autres programmes (volet appui aux processus démocratiques) :

- Accompagner les acteurs de façon soutenue pour la **mise en œuvre des recommandations de MOE UE** et des observatoires locaux et internationaux entre les échéances électorales
- Favoriser l'engagement des acteurs dans une démarche consensuelle, transparente et inclusive, pour une **amélioration effective des processus électoraux**.
- Poursuivre les efforts de communication et sensibilisation ciblant la **participation accrue des femmes et les jeunes** dans les processus électoraux.

⁷ voir notamment Guidelines on designing and monitoring social accountability interventions, SDC, DDLGN et IDS (2013) ; Escaping Capability Traps through Problem Driven Iterative Adaptation (PDIA), Andrews et al (2012); World development report 2017 – governance and the law; sector budget support in practice, Williamson et Dom (2010); Transparency and accountability in fragile and conflict-affected settings, McDevitt GSRDC (2017); From 'good governance' to governance that works. Booth, D. and Cammack, D. (2013); Appropriating technology for accountability: messages from Making all voices count, McGee et al (2018)